

Centre Benjamin Franklin - BP 60319 - Rue Roger
Couttolenc - 60203 Compiègne cedex
tél. 03 44 23 44 23 - www.utc.fr

Objet *Subject* : Séance du CEVU du 2 décembre 2015

Lieu *Location* : L101 PGI

Date *Date* : 05/11/2015

Rédacteur *Writer* : Pierre Morizet-Mahoudeaux

Service *Département* :

Participants *Attendees* :

Membres élus : Pierre Morizet-Mahoudeaux, Zoheir
Aboura, Emmanuel Doré, Olivier Bals, Antoine Jouglet,
Isabelle Cailleau, Julien Le Duigou, Marie-Anne Traisnel,
Chloé Rasquin, Yolaine Lejamtel, Christelle Duclos, Charles
Herlin, Pierre-Louis Allain

Invités permanents : Etienne Arnoult, Anne-Sophie
Radel (représentant Olivier Schoëfs), Alexandre Haaz
(représentant Didier Doublet)

Excusés : Alain Storck, Valérie Kopinski, Isabelle Pezron,
Nicolas Dauchez, Emmanuel Lefrançois, Pierre Gantier,
Lauriane Tisserand, Aurélien Gignon

Secrétariat : Corinne Hélin

Autres destinataires *Other recipients* :

Pièce(s) jointe(s) *Attachment(s)*:

Référence *Reference* :

Nombre de pages (y compris la présente)

Number of pages, this one included :

Point 1 : Accueil des nouveaux membres élus.

Le CEVU félicite les nouveaux élus enseignants-chercheurs, Zoheir Aboura et Emmanuel Doré ainsi que les nouveaux élus étudiants Yolaine Lejamtel, Charles Herlin, Chloé Rasquin, Pierre-Louis Allain et Christelle Duclos (Pierre Gantier, Lauriane Tisserand et Aurélien Gignon étaient excusés). Un tour de table est fait pour que chacun se présente.

Point 2. Elections du vice président étudiant et du vice président du CEVU.

Chloé Rasquin présente sa candidature comme Vice-Présidente Etudiant. Elle indique que les étudiants élus au CEVU souhaiteraient mettre l'accent sur le suivi des étudiants, l'entrepreneuriat et les enseignements en anglais.

Les étudiants élus du CEVU se prononcent à l'unanimité en faveur de la candidature de Chloé Rasquin.

Pierre Morizet-Mahoudeaux présente sa candidature comme Vice-Président du CEVU, qu'il place dans la continuité des travaux entrepris ces deux dernières années, dont un bilan sera présenté au point 5, mais également dans la prise en charge des nouveaux chantiers auxquels l'UTC doit s'atteler. Il souhaite donner plus de place à l'approfondissement des travaux de réflexion et de proposition sur le volet formation de ces chantiers, en particulier ceux concernant l'évolution de la formation ingénieur et de la formation master, l'impact du numérique, nos liens avec Sorbonne-Universités, la nouvelle grande région et le groupe des Universités de Technologies.

Les personnels élus du CEVU se prononcent à l'unanimité en faveur de la candidature de Pierre Morizet-Mahoudeaux.

Point 3. Présentation des projets ESTP et FiBee (dans le cadre de l'association Picardie Universités).

(Gilles Morel)

Ces deux projets se situent dans le cadre du plan de développement « UTC bâtiment ville durable - horizon 2020 ». Gilles Morel rappelle les différents acteurs bâtiment et ville durable en Picardie et future grande région (IUT d'Amiens, ESIEE Amiens, ESTP, Lasalle Beauvais, UTC-GSU, UFJR-ETS (double cursus international)). Il présente les différents acteurs industriels et institutionnels implantés en Picardie et leurs interactions dans les différents projets de cette thématique : formation initiale (Müller, ESTP, GSU, MITD), recherches Avenues (Müller, SU, RTI, MITD), formation continue (Müller, GSU), sensibilisation (Müller, GSU, AMI). L'ESIEE Amiens est spécialisée en thermique et énergie, la filière bâtiment de l'ESTP renforce la partie Génie Civile du génie urbain, Lasalle Beauvais apporte l'aspect environnemental, interaction MITC (Mobilité et Territoires Connectés) , ARC et le projet AMI interviennent sur la réhabilitation des quartiers, SU sur les projets de recherche et atelier projets internationaux en relation avec la pédagogie et l'innovation.

L'objectif est d'intégrer la formation ingénieur et la formation continue, dans les nouveaux projets et d'utiliser des partenariats pour développer ces projets.

Le projet FiBee (plateforme de Formations Innovantes pour des Bâtiments Eco-Efficaces) est un projet régional avec acteurs publics et privés (5 ans sur le montage et le démarrage et autofinancé ensuite sur la FC) déposé en réponse à l'APP du PIA « Partenariats pour la formation professionnelle et l'emploi ». Il concerne toute la filière des intégrateurs, dans le cadre de la transition énergétique des bâtiments (objets connectés et informatique, eau, énergie).

Il est constitué d'un ensemble d'acteurs dont le Groupe Müller, 5 centres R&D engagés sur la transition énergétique, l'ESIEE, l'UTC, l'IUT d'Amiens, ...

Les enjeux académiques portent sur la formation et la sensibilisation du collègue jusqu'aux professionnels, la fédération des acteurs de formation autour d'une vision commune, la

création de contenus pédagogiques innovants, la labellisation de formations d'excellence pour les bâtiments du futur et la favorisation de technologies innovantes au service de la performance énergétique.

L'organisation est en cours de montage et le financement sera obtenu par la CDC (dans la limite de 80% des projets innovants).

L'UTC est positionnée sur un training lab constitué d'une plateforme d'expérimentation multi technique du bâtiment, d'un espace collaboratif, d'une plateforme pédagogique et d'un learning center. Le financement portera sur la mise en place d'une équipe pédagogique (un coordonnateur, un assistant de projet, deux chargés d'opération).

Point d'étape ESTP : L'UTC et l'ESTP travaillent sur ce projet depuis 2 ans dans la logique de développer GSU dans de nouvelles directions (numérique, développement durable et sociétal). Les travaux ont porté sur un calendrier pédagogique commun pour les étudiants en troisième année et les contenus pédagogiques. Il y aurait une mutualisation des installations (salles de TP) et des enseignants. Le volume d'enseignement correspondrait à 3880 heures pour les 3 années de la filière ESTP et serait facturé à hauteur de 300 000 euros/an (pour une occupation de 933 m²).

Le calendrier prévisionnel serait septembre 2018 pour les années 1 et 3 et septembre 2019 pour les années 1, 2 et 3.

Les prochaines étapes sont une proposition de programmation par la DPI, l'aval de l'ESTP, la réunion d'acteurs industriels autour du projet et la décision finale par les directions de l'UTC et de l'ESTP.

A la question sur l'impact de cette collaboration sur l'évolution de la branche et des filières de GSU, Gilles Morel répond que dans un premier temps cela permettra de proposer deux cours en plus dans les filières existantes, puis éventuellement d'envisager une filière.

En ce qui concerne l'évolution du flot des étudiants ce projet devrait sans doute permettre de l'augmenter.

Avis du CEVU : Le CEVU apprécie l'ambition et l'ampleur du projet FIBEE, qui devrait permettre de développer de nouvelles formations répondant à un besoin professionnel pertinent et bien identifié, grâce, en particulier, aux partenariats qui ont été établis. Le CEVU souhaite avoir une présentation des programmes et contenus précis de ces formations ainsi que des moyens qui seront mis en place pour leur réalisation quand le projet sera plus abouti.

Point 4. Approbation du compte-rendu du CEVU du 5 novembre 2015.

Ajouter au point 5 de l'avis du CEVU, (5 crédits TM / 3 crédits TSH) dans la première phrase d'avis favorable à la poursuite des AIRP.

Point 5. Bilan et perspectives des groupes de travail du CEVU.

(Pierre Morizet)

Pierre Morizet commence par remercier les membres du CEVU qui se sont impliqués pendant ces 18 derniers mois dans les groupes de travail qui ont été constitués.

Il propose de présenter ce bilan sous une forme synthétique en montrant pour chaque GT les points les plus saillants et de discuter des suites à donner. Ils seront présentés selon deux catégories, ceux dits à portée « opérationnelle », c'est à dire pour lesquels on a pu prendre ou on pourra prendre des décisions de mise en opération immédiate et ceux dits à portée « stratégique » qui nécessitent un travail de réflexion et des propositions de modification ayant un impact plus important sur les formations de l'UTC ou qui correspondent au volet formation d'évolutions stratégiques importantes de l'établissement.

Groupes de travail à portée opérationnelle :

- Charges d'encadrement des enseignements à faible effectif
 - o Les UVs dont les effectifs sont inférieurs à 15 étudiants, ont un coût d'encadrement très supérieur à la moyenne. On peut imaginer qu'une pédagogie adaptée à un faible effectif nécessite moins d'encadrement et peut laisser plus de place à l'autonomie, surtout quand ces UV se situent en fin de cursus, ce qui est souvent le cas. La solution qui a consisté à s'appuyer sur le modèle TX n'est pas satisfaisante. Il a donc été envisagé un processus de calcul des UTP au prorata du nombre d'étudiants.
 - o La discussion porte sur la façon d'accompagner l'investissement dans la modification d'une pédagogie, qui aboutira à un taux d'encadrement moins important, mais après un effort de transformation.
 - o On peut prévoir un budget qui accompagne cet effort initial.
 - o A l'inverse, il faut revoir la rémunération pour les UV à gros effectif.
 - o *Proposition : le dossier est transmis à la DFP pour mise en opération.*

- Mise en place du GPA
 - o Actuellement, pour les demandes de semestre à l'étranger, on envoie un transcript des résultats des étudiants aux universités d'accueil. Ce transcript n'est pas toujours facilement lisible par celles-ci (notation A-F) et d'une façon générale, la notation à l'UTC est assez sévère, ce qui désavantage les étudiants. On a donc élaboré une maquette de calcul du GPA, qui est différencié selon le niveau et le type de cursus (TC, branche, master).
 - o La discussion porte sur la notion de classement et la communication du GPA. Il n'est pas envisagé que le GPA puisse servir à un quelconque classement, qui est incompatible avec la notion de parcours individualisé des étudiants de l'UTC. D'autre part, le GPA ne sera ni rendu public, ni communiqué autrement qu'aux universités d'accueil qui le demandent.
 - o En interne cet outil peut aider les étudiants à postuler pour des séjours qui sont compatibles avec les exigences de niveau de GPA demandé par les universités d'accueil et ainsi mieux cibler leurs choix. D'une façon générale, il peut aider les étudiants à faire leur auto-évaluation. Enfin, cela peut être un moyen d'apprécier les taux de réussite des étudiants en fonction de leur établissement et parcours d'origine (lycée pour les TC, IUT, prépa, BTS, licence, ... pour les branches).
 - o *Proposition : le dossier est transmis à la DFP pour définir les autres utilisations. Les étudiants y seront associés, via leurs représentants.*

- Suivi des étudiants, rôle du conseiller
 - o Le suivi par le conseiller des étudiants arrivés en TC1 a été renforcé (résultats du test BAC à discuter avec son conseiller et fiche à lui remettre). Le conseiller TC devient également suiveur de TN05.
 - o Une réflexion avait été entamée d'une part sur la mise en place de « super-conseillers » pour les TC01 et les primo-entrants en branche et d'autre part sur les conseillers qui ne réalisent pas correctement leur fonction, mais ces travaux n'ont pas encore abouti.
 - o *Proposition : il faut reconstituer le groupe de travail*

- Réforme du tronc commun
 - o Travaux réalisés : rééquilibrage des ½ UV, remise en forme des UV en physique, chimie, informatique, création d'une UV GSU, projet BAC
 - o *Proposition : poursuite des travaux sur le chantier maths, retrouver des étudiants pour ce groupe de travail (délégués TC, représentants TC au CEVU ?)*

- Mobilité étudiante

- Travaux réalisés : accueil personnalisé des étudiants étrangers, sites d'informations, initiatives étudiantes sur les événements de socialisation et d'acculturation. Très bonne coordination entre la DRI et les associations étudiantes
- *Proposition : voir avec la DRI (Olivier Schoefs) quelle suite donner et solliciter des étudiants qui souhaiteraient s'investir en remplacement du groupe précédent (Esperanto, ...)*
- Harmonisation entre les branches
 - Le sujet avait été évoqué par les précédents élus étudiants, mais le questionnement avait été peu formalisé.
 - *Proposition : mise en stand by en attendant une éventuelle sollicitation de la part des nouveaux élus.*
- Profil TSH
 - Travaux réalisés : chantier langue très avancé, référentiel de compétences en cours
 - *Proposition : présentation des résultats des travaux du chantier langue au CEVU du 07/01/2016 et présentation de l'avancement des autres travaux TSH au début du prochain semestre.*
- Accès aux TX et aux PR
 - La discussion a porté sur les critères d'attribution des crédits aux TX et PR par rapport au volume de travail réalisé. Faut-il maintenir un taux fixe ou bien 2, 3, 4 ou 5 crédits en fonction du projet ?
 - Le 7^{ème} semestre coûte de 1 à 1,5 M€ chaque année. Il est parfois justifié, mais parfois à cause d'un manque de quelques crédits. Quelles solutions proposer : réinvestir les inter-semestres et périodes de vacances pour des TX « plein temps » ? rester sur un forfait d'heures à réaliser, si oui, comment le vérifier ?
 - *Proposition : reconstitution du groupe de travail : Christelle Duclos, Antoine Jouglet, Emmanuel Doré. Il faudra veiller à ce que le nombre de TX et PR autorisées soit identique dans chaque branche (au moins celles qui comptent dans le profil de branche).*
- Initiatives étudiants, accès aux locaux et salles d'études
 - Travail entamé au début de l'année 2014-2015, analyse des besoins, propositions diverses
 - *Proposition : relancer l'activité du groupe. Contacter Valérie Kopinski et Isabelle Pezron.*
- Communication sur les événements sportifs et culturels
 - Constat d'un manque de visibilité, en particulier en direction du personnel. Le même constat est fait au niveau de SU.
 - *Proposition : création d'un agenda (sous forme d'une application qui envoie des messages), se rapprocher du BDE. Pris en charge par Christelle Duclos.*

Groupes de travail à portée stratégique :

- Formation à l'innovation et l'entrepreneuriat
 - Des travaux de réflexions ont été menés sur la mise en place :
 - d'un niveau de formation minimale pour tous les étudiants,
 - de lieux, de moments et d'actions qui favorisent les contacts étudiants/innovation et créativité,
 - du recensement de l'offre actuelle et des besoins pour l'homogénéiser, l'amplifier et exploiter ses potentiels.
 - Un parcours modulaire à trois niveaux d'approfondissement successifs (sensibilisation, formation, professionnalisation) a été proposé, ainsi que les ressources liées à la création d'entreprises.

- La discussion a porté sur
 - L'acquisition de crédits dans le cadre d'une activité de création d'entreprise est-elle possible ?
 - Continuer la consolidation de l'existant et potentialiser l'événementiel
 - Où en est « l'entrepreneuriat élite » ?
 - Comment peut-on insérer dans l'emploi du temps ou comment doit-on modifier l'emploi du temps pour permettre des moments continus consacrés à l'innovation et l'entrepreneuriat ?
 - Comment donner sa place et former au numérique dans l'innovation ?
- *Proposition : il faut poursuivre les activités du groupe de travail (renouvellement des étudiants qui en faisaient partie).*
- Impact du numérique sur les formations, l'apprentissage et la pédagogie
 - La démarche déjà entreprise à l'UTC a été analysée par rapport aux directives du ministère et de ce qui est fait par ailleurs. Elle a donné lieu à une analyse SWOT,
 - Une réflexion a été menée sur le numérique comme outil d'appropriation (enseignants, diffusion des pratiques) et vecteur stratégique d'un projet d'établissement en tant que composante pédagogique,
 - Un certain nombre d'outils ont été mis à disposition (mallette kit, visio box, équipements des amphis) et d'autres sont en cours de réalisation (salles dédiées, ...),
 - Un dispositif numérique d'accompagnement à la formation a été réalisé pour les étudiants étrangers (CAP & DRI), en particulier pour les enseignements en agro-industrie (GP, en cours de validation) en innovation aliments, agro-ressources (réalisation engagée). Il faut informer de ces réalisations et les répliquer à d'autres domaines.
 - Faut-il envisager un séminaire sur le numérique à l'UTC dont la formation serait un des volets ?
 - *Proposition : continuer le groupe de travail, Charles Herlin élu étudiant souhaite y participer.*
- Formation continue
 - Un groupe de travail du CA était chargé de ce dossier mais la conclusion de ces travaux n'est pas connue du CEVU.
 - La commission européenne a diffusé un texte sur la nécessité et les recommandations de développer dans les établissements d'enseignement supérieur la formation tout au long de la vie (directives qui s'ajoutent au précédentes de nos tutelles).
 - *Proposition : il faut relancer un groupe de travail du CEVU qui doit être associé à la question de la FC et de la FLTV.*
- Articulation formation / recherche
 - Le groupe de travail n'a pas fonctionné.
 - *Proposition : cette question devrait être abordée dans le cadre plus large d'un travail sur l'évolution des formations ingénieur / formations master (voir point suivant)*

Nouveaux enjeux

- L'évolution récente du contexte régional, du projet des universités Paris-Sorbonne et Pierre et Marie Curie, des métiers de l'ingénieur et de l'impact du numérique sur le fonctionnement des organisations comme sur les formes et contenus des formations vont amener le CEVU à se saisir ou être associé aux réflexions et travaux de l'UTC sur les sujets suivants :
 - Impact du numérique : comment va se décliner sur la formation, aussi bien dans ses contenus que dans sa pédagogie, la stratégie sur le numérique à l'UTC ? quelles réponses apporter aux notes d'orientation des ministères de tutelle et de la commission européenne ?
 - Sorbonne-universités : en attendant, d'une part, les résultats des élections à PIV et PVI, qui décideront de la suite du projet de création d'une nouvelle université et,

- d'autre part, l'évaluation de la première phase de l'Idex, comment le CEVU doit-il travailler sur le positionnement de l'UTC en matière de formation vis à vis de SU ? comment situer ce travail par rapport au réseau des UT et de la région ?
- Formation ingénieurs / formation master : quels sont les éléments donnés en conclusion du séminaire sur la formation à l'UTC d'août 2014 que le CEVU pourrait envisager de mettre en opération ? Les métiers de l'ingénieur évoluent rapidement, les technologies demandent des compétences pluri ou trans-disciplinaires, la maîtrise du numérique est nécessaire dans toutes les disciplines, comment faire évoluer la formation aux métiers d'ingénieur dans ce nouveau contexte ?
 - Les enjeux de la société contemporaine sont écologiques, énergétiques et culturels, comment intégrer dans la formation les connaissances qui permettront aux diplômés de l'UTC d'y répondre dans leur profession ?
 - L'UTC a des savoir-faire en recherche et en technologie qui sont spécifiques et originaux. Faut-il penser nos programmes de formation en fonction de ceux-ci ou bien rester dans le cadre d'une formation généraliste ?
 - La formation master s'appuie soit sur des projets phares tels que les PIA ou des compétences de niches. Quelle doit être la stratégie de développement de cette formation, comment l'articuler avec la formation ingénieur, peut-elle être un moyen de développer l'articulation formation/recherche dans la formation ingénieur et d'inciter les ingénieurs à poursuivre en thèse ?
- *Il est nécessaire que lors de ses prochaines séances le CEVU décide de la façon dont il va se saisir de ces questions et établisse une feuille de route.*